



Conférence plénière

Mardi 16 juillet – 11h30 à 12h30
Grand Amphithéâtre

Hans GOEBL, professeur émérite à l'Université de Salzbourg :

" Du chemin parcouru en géolinguistique romane entre Jules Gilliéron et la plus récente dialectométrie: une reconsidération critique "

On connaît l'immense impact de l'ALF sur beaucoup de secteurs de la linguistique romane à partir de 1902. Ce qui est moins connu c'est le fait que les particularités méthodiques de l'ALF (réseau relativement lâche, enquêtes faites sur le terrain, publication des données sous la forme de cartes et non pas de tableaux) sont, en dernière analyse, une émanation directe d'une tradition typiquement française en matière de géo- et cartographie.

A la lumière de ces faits, l'ALF se présente comme une sorte de « glotto-géodésie » du territoire de la France (et de quelques terrains annexes). Néanmoins, l'écrasante majorité des linguistes ne le considèrent pas sous ce jour, mais voyait en lui un merveilleux stock de données dialectales bien datées et localisées. Le modèle de l'ALF a été rapidement exporté dans d'autres pays de la Romania, comme le démontre l'expérience des atlas nationaux italiens (AIS et ALI), roumain (ALR) et ibériques (ALPI, ALCat et ALDC) pour ne mentionner que les atlas de la Romania Vetus.

Dans la refonte « microscopique » de l'expérience « macro-scopique » de l'ALF, opérée au cours de l'établissement des NALFs, l'aspect « glotto-géodétique » des relevés géolinguistiques à petite échelle a presque complètement disparu si bien que, dans les atlas régionaux, le côté documentaire de leur contenu a de loin prévalu. Il en a résulté une sursaturation en données géolinguistique difficilement contrôlables qui a fait, entre autres, le désespoir de Jean Séguy.

Avec la mise au point de la dialectométrie, Séguy est retourné, toute somme faite, aux traditions quantitatives de la géo- et cartographie française du XIX^e siècle et a instauré, de ce fait, une vision synthétisante voire « compactante » de l'espace dialectal.

Les développements ultérieurs de la dialectométrie en dehors de la France n'ont fait que renforcer cette évolution. Evidemment non pas à la satisfaction de tout le monde...